

V. évfolyam, 2. szám, 2012

# PÉNZÜGYI HÍRLEVÉL

**Pénzügyi Hírlevél**  
**V. évfolyam, 2. szám, 2012**

Megjelenik negyedévente

**Felelős szerkesztő**

Kemény Gábor

**Szerzők**

Péter Krisztina

peter.krisztina@aki.gov.hu

Felkai Beáta Olga

felkai.beata.olga@aki.gov.hu

**Kiadó**

Agrárgazdasági Kutató Intézet

H-1093 Budapest, Zsil utca 3-5.

Postacím: H-1463 Budapest, Pf.: 944

Telefon: (+36 1) 476-6093

Fax: (+36 1) 217-0984

www.aki.gov.hu

aki@aki.gov.hu

https://pair.aki.gov.hu

ISSN 1418 2130

A kiadványokkal kapcsolatban részletes felvilágosítást ad:

Mihók Zsolt

Telefon: (+36 1) 476-3064

**Tartalomjegyzék**

<b>Agrár- és vidékfejlesztési támogatások.....</b>	<b>3</b>
<b>Nemzeti támogatások.....</b>	<b>5</b>
<b>EU-társfinanszírozással működő támogatások.....</b>	<b>6</b>
Darányi Ignác Vidékfejlesztési Program, Nemzeti	
Vidékfejlesztési Terv .....	6
Egyéb, uniós támogatásokat kiegészítő nemzeti	
támogatások.....	7
<b>Közvetlen uniós támogatások.....</b>	<b>8</b>
<b>Kiegészítő táblák.....</b>	<b>9</b>
<b>A mezőgazdaság hitelállománya.....</b>	<b>10</b>
<b>Lízing cégek mezőgazdasági kihelyezései.....</b>	<b>13</b>
<b>Egyes ágazatok vállalati hitelállományának</b>	
<b>fedezettsége.....</b>	<b>15</b>

Minden jog fenntartva. A kiadvány bármely részének sokszorosítása, adatainak bármilyen formában (nyomtatott vagy elektronikus) történő tárolása vagy továbbítása, illetőleg bármilyen elven működő adatbázis kezelő segítségével történő felhasználása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével történhet.

## Agrár- és vidékfejlesztési támogatások

Az agrár- és vidékfejlesztési támogatások eredeti előirányzata 2012-ben 627,2 milliárd forint volt. Ezt az összeget növelték az előző évben fel nem használt (első-sorban vidékfejlesztési programokból származó) támogatások, így végül 701,6 milliárd forint áll rendelkezésre a költségvetésben (1. táblázat). Ez a pénzügyi keret a

2011-ben kifizetett 462,8 milliárd forint támogatást 51,6 százalékkal haladja meg. A teljes előirányzat 9,5 százaléka nemzeti támogatás, 44,0 százaléka EU társfinanszírozásban, 46,5 százaléka pedig kizárólag uniós forrásból megvalósuló támogatás.

1. táblázat: Agrár- és vidékfejlesztési támogatások előirányzata és teljesülése, 2012

				millió HUF
Jogcím	Eredeti előirányzat	Aktuális előirányzat	I. negyedévi kifizetés	Aktuális előirányzat felhasználása (százalék)
<b>I. Nemzeti támogatások</b>	<b>60 338</b>	<b>66 673</b>	<b>32 692</b>	<b>49,0</b>
<b>II. EU társfinanszírozással működő támogatások</b>	<b>240 390</b>	<b>308 509</b>	<b>74 039</b>	<b>24,0</b>
<b>Nemzeti Vidékfejlesztési Terv</b>	-	-	<b>36</b>	-
<b>Darányi Ignác Vidékfejlesztési Program</b>	<b>227 392</b>	<b>286 040</b>	<b>69 750</b>	<b>24,4</b>
I. tengely: A mezőgazdaság és erdészeti ágazat versenyképességének javítása	105 337	136 309	21 973	16,1
II. tengely: A környezet és a vidék fejlesztése	78 006	80 514	37 149	46,1
III. tengely: Az életminőség javítása a vidéki területeken és a diverzifikáció ösztönzése	30 671	46 066	8 698	18,9
IV. tengely: Leader intézkedések	7 378	13 314	1 264	9,5
Technikai segítségnyújtás	6 000	9 837	667	6,8
<b>Halászati Operatív Program</b>	<b>3 600</b>	<b>8 680</b>	<b>633</b>	<b>7,3</b>
<b>Egyéb uniós támogatást kiegészítő támogatások</b>	<b>9 398</b>	<b>13 789</b>	<b>3 620</b>	<b>26,3</b>
<b>III. EU által közvetlenül folyósított támogatások</b>	<b>326 479</b>	<b>326 479</b>	<b>156 436</b>	<b>47,9</b>
SAPS + elkülönített cukor és zöldség támogatás	306 542	306 542	150 232	49,0
Agrárpiaci támogatások	19 937	19 937	6 204	31,1
<b>Agrártámogatások mindösszesen</b>	<b>627 207</b>	<b>701 661</b>	<b>263 167</b>	<b>37,5</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

Az agrár- és vidékfejlesztési támogatásokból az első negyedévben 263,2 milliárd forintot kaptak meg az ágazati szereplők, amely az éves pénzügyi keret 37,5 százaléka, tehát a kifizetés az időarányosnál nagyobb mértékű volt. A főbb támogatási csoportok közül a szóban forgó arány számottevő volt a nemzeti támogatásoknál, amelynek csaknem fele jutott el a gazdálkodókhoz már-

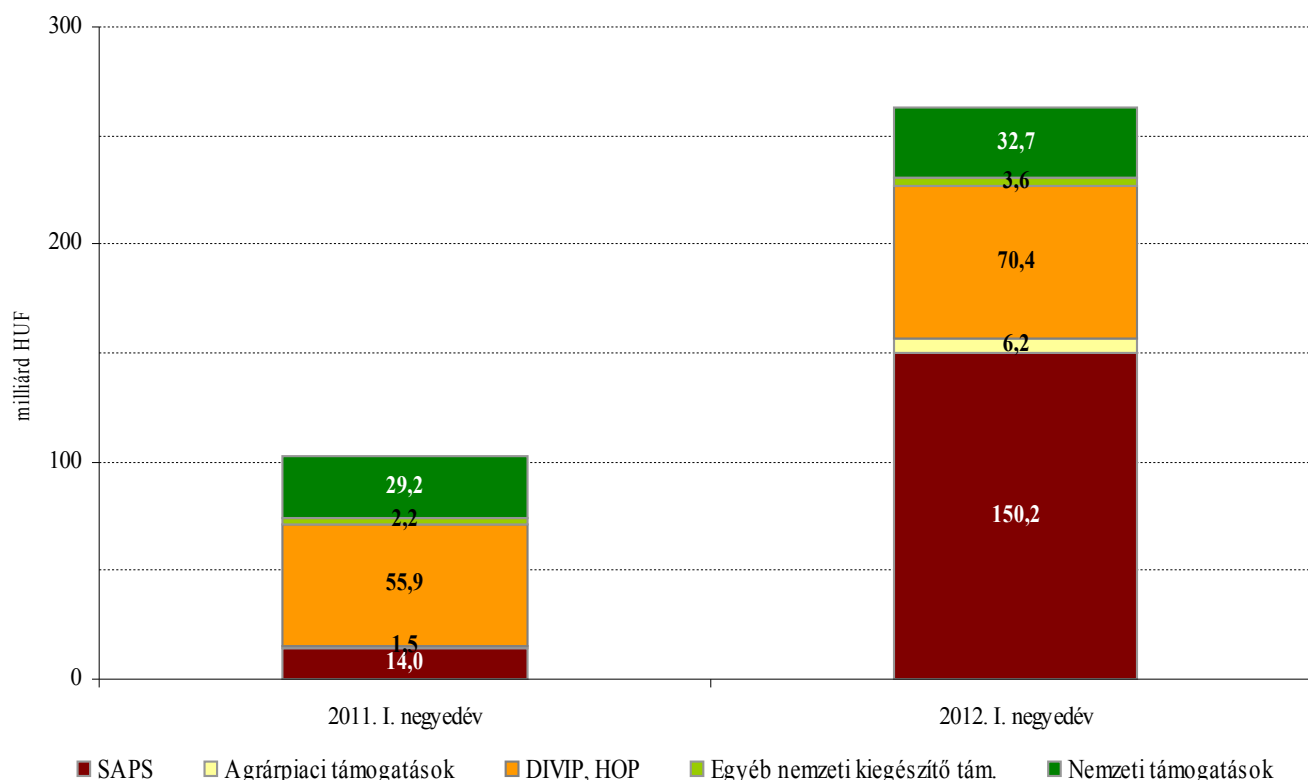
cius végéig. Szintén jelentős volt az EU által közvetlenül finanszírozott támogatások teljesülése, 47,9 százaléka, ami kimagasló az előző év azonos időszakának 4,8 százalékos arányához képest. A Darányi Ignác Vidékfejlesztési Programon belül kiemelt érdemmel a II. tengely: A környezet és a vidék fejlesztése, ahol 46,1 százalékos volt a felhasználás az első negyedév végén.

A 2012. első negyedévében folyósított támogatások összege 156,0 százalékkal, 160,4 milliárd forinttal volt több a 2011. azonos időszakában kifizetett összegnél. (1. ábra) A növekedés valamennyi főbb jogcímet érintette.

Kiugróan magas volt a SAPS támogatások kifizetése 2012. első negyedévében, ami az egyenletesebb ütemű

kifizetésre történő folyamatos visszaállással magyarázható. A 2011. évi pénzügyi boríték folyósításának (melynek az uniós kifizetési rend szerint 2012. június 30-ig kell befejeződnie) a korábbiaknál nagyobb része húzódott át 2012. év elejére.

1. ábra: Agrártámogatások főbb jogcímeinek első negyedévi kifizetései, 2011 és 2012



Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

Az agrár- és vidékfejlesztési támogatások 701,7 milliárd forintos éves keretének 80,2 százalékát uniós források biztosítják, 19,8 százaléka származik a nemzeti

költségvetésből. Az első negyedévi kifizetések is hasonló arányban valósultak meg. (2. táblázat)

2. táblázat: Agrár- és vidékfejlesztési támogatások forrásai, 2012

Forrás	millió HUF					
	2012. évi aktuális előirányzat			2012. I. negyedévi kifizetés		
	Összesen	EU	Nemzeti	Összesen	EU	Nemzeti
Nemzeti forrásból finanszírozott támogatások	66 673	0	66 673	32 692	0	32 692
EU társfinanszírozású támogatások	308 509	236 116	72 393	74 039	53 285	20 754
Közvetlen EU kifizetések	326 479	326 479	0	156 436	156 436	0
<b>Összesen</b>	<b>701 661</b>	<b>562 595</b>	<b>139 066</b>	<b>263 167</b>	<b>209 721</b>	<b>53 446</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

## Nemzeti támogatások

A nemzeti támogatások 66,7 milliárd forintos előirányzatának az első negyedév végéig már csaknem a fele kifizetésre került (3. táblázat). A folyó kiadások és jövedelemtámogatások képezték a kifizetések 86,2 százalékát, ezen belül 14,3 milliárd forint volt a területalappú támogatások nemzeti kiegészítése. A másik jelentős tétel a nemzeti agrárkáranyhítás, ahol a folyósítás össze-

ge már az első negyedév végén meghaladta az eredetileg előirányzott 4,0 milliárd forintos keretet.

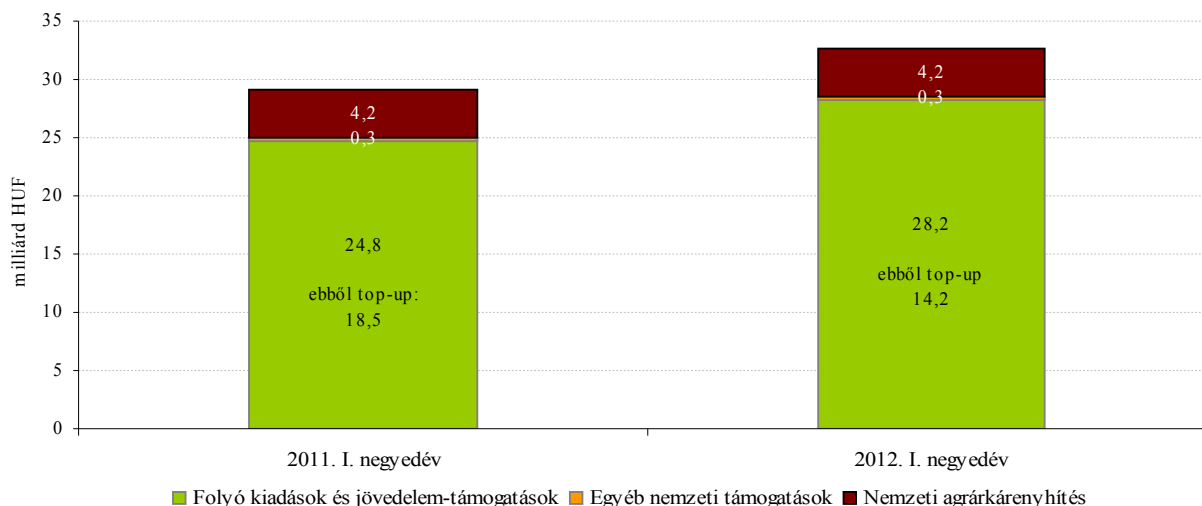
Az előző év azonos időszakához képest a kifizetett támogatások összege 3,5 milliárd forinttal nőtt. (2. ábra) Ezen belül a folyó kiadások és jövedelemtámogatások összege 3,4 milliárd forinttal haladta meg az egy évvel korábbi.

3. táblázat: **Nemzeti támogatások előirányzata és teljesülése, 2012**

Jogcím	Eredeti előirányzat	Aktuális előirányzat	millió HUF
			I. negyedév
Folyó kiadások és jövedelemtámogatások	51 000	53 798	28 170
ebből: <i>top-up</i>	24 065	24 065	14 248
Erdőfelújítás	244	268	0
Erdőtelepítés támogatása	238	284	0
Fenntartható erdőgazdálkodás támogatása	54	54	0
Állattenyésztési feladatok	906	908	149
Fejlesztési típusú támogatások	96	103	0
Nemzeti agrárkáranyhítás	4 000	6 211	4 195
Állat- és növénykáranyhítás	1 000	1 047	106
Árfolyamkockázat és egyéb EU által nem térített kiadások	1 300	1 570	3
Tanyafejlesztés	1 500	2 430	69
<b>Nemzeti támogatások</b>	<b>60 338</b>	<b>66 673</b>	<b>32 692</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

2. ábra: **A nemzeti támogatások főbb jogcímeinek kifizetései, 2011 és 2012**



Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

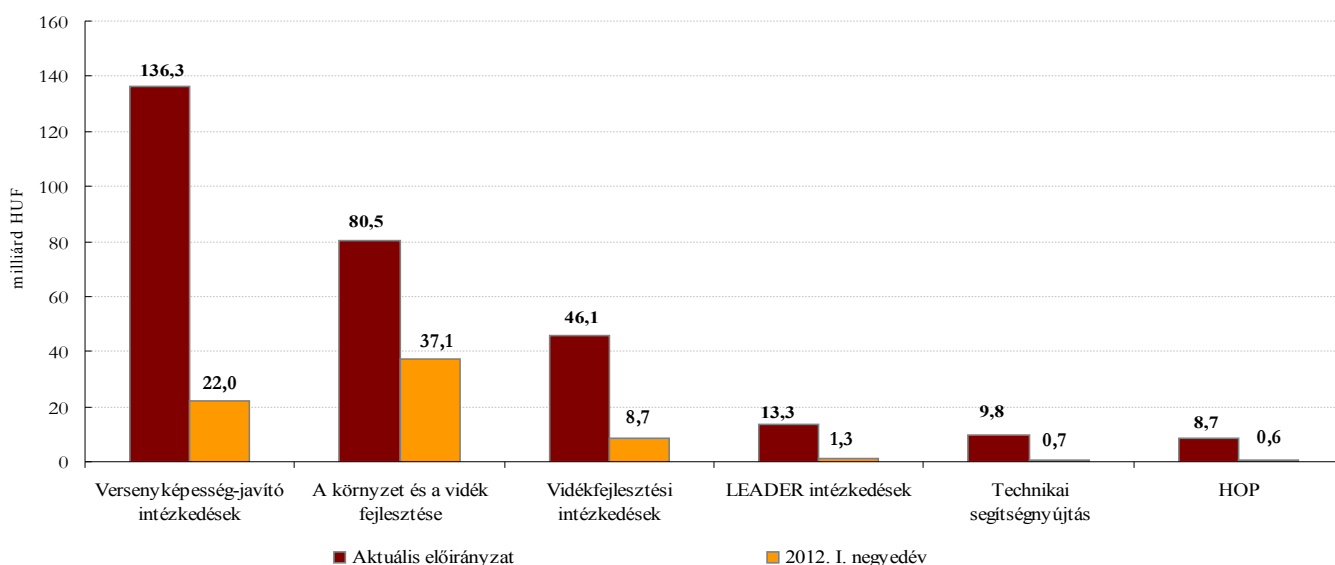
## EU-társfinanszírozással működő támogatások

### Darányi Ignác Vidékfejlesztési Program, Nemzeti Vidékfejlesztési Terv

A DIVIP (korábban ÚMVP) eredeti előirányzata mintegy 60 milliárd forinttal bővült március végéig. A

program 286 milliárd forintos keretösszegéből 69,7 milliárd forint kifizetése történt meg az első negyedévben, amelyből 37,1 milliárd forint a II. tengelyhez kapcsolódott. A keretkihasználás a II. tengelynél volt a legkedvezőbb 46,1 százalék, azon belül az agrár-környezetgazdálkodási jogcímhez kapcsolódott 28,3 milliárd forint kifizetés. (3. ábra)

3. ábra: EU társfinanszírozással működő intézkedések keretösszege és kifizetései, 2012



Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

A korábban (2008-ban) már lezárult NVT intézkedések determinációira 2012. első negyedévében 0,9 milliárd forintot folyósítottak, a DIVIP I. és II. tengely pénz-

ügyi keretének terhére. (4. táblázat) Az összeg nagy része a mezőgazdasági területek erdősítése intézkedés célját szolgálta. Három jogcím lényegében befejeződött.

4. táblázat: A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv determinációját képező jogcímek

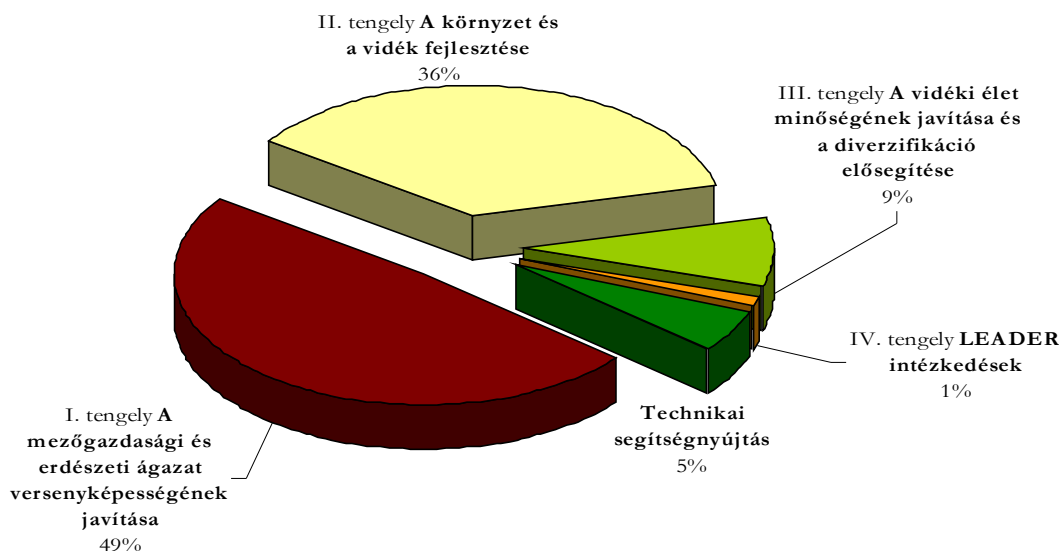
Jogcím							millió HUF
	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2012. I. negyedév	Összesen
Az EU környezetvédelmi, állatjóléti előírásainak való megfelelés	0	0	220	8	1	0	229
Termelői csoportok támogatása	945	2 355	1 762	444	6	0	5 512
Szerkezetátalakítás alatt álló, félig önellátó gazdaságok támogatása	0	90	28	17	2	1	138
Agrár-környezetgazdálkodás	0	31 363	31 361	27 625	744	57	91 150
Mezőgazdasági területek erdősítése	0	4 134	1 813	9 135	4 850	889	20 821
Kedvezőtlen adottságú területek támogatása	3	187	102	46	0	0	338
<b>Összesen</b>	<b>948</b>	<b>38 129</b>	<b>35 286</b>	<b>37 275</b>	<b>5 603</b>	<b>947</b>	<b>118 188</b>

Forrás: MVH adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

A DIVIP eddigi összes kifizetését tekintve az I. tengely a meghatározó. A program keretében 2007-2012 között kifizetett 698,9 milliárd forint összegű vidékfejlesztési támogatás csaknem fele, 48,7 százaléka a mezőgazdasági és erdészeti ágazat versenyképességének javítását szolgálta, 36,3 százaléka pedig a környezet és vidék fejlesztését. (4. ábra)

A program pénzügyi teljesítése 2011-ben elmaradt a tervezetthez képest, amely főként azzal magyarázható, hogy a nehéz gazdasági helyzet és a bankok finanszírozási hajlandóságának drasztikus csökkenése, ebből kifolyólag a beruházáshoz szükséges pénzeszközök hiánya miatt a termelők nem tudják lehívni az odaítélt támogatásokat.

4. ábra: DIVIP kifizetések tengelyenként, kumulált adatok 2007-től 2012 első negyedévéig



Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

## Egyéb, uniós támogatásokat kiegészítő nemzeti támogatások

A nemzeti kiegészítő támogatással működő programok keretében 2012. első negyedévében 9 milliárd fo-

rint támogatásban részesültek az érintettek, melyből 3,6 milliárd forint volt a nemzeti rész. (5. táblázat) A kiegészítő nemzeti támogatással működő programok uniós forrásból finanszírozott része a belpiaci támogatások között szerepel. (6. táblázat)

5. táblázat: Kiegészítő nemzeti támogatással működő programok

Jogcímek	millió HUF	
	2012. I. negyedév	
	Összes kifizetés	Ebből: nemzeti
Magyar Méhészeti Nemzeti Program	70	35
Iskolatej program	379	290
Iskolagyümölcs program	381	118
Egyes speciális szövetkezők támogatása	3 615	1 187
Nemzeti Diverzifikációs Program	3 366	864
Állatbetegségek és zoonózis felszámolása	146	73
Unós programok ÁFA fedezete	1 053	1 053
<b>Összesen</b>	<b>9 010</b>	<b>3 620</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

## Közvetlen uniós támogatások

Az EU által közvetlenül folyósított támogatások előirányzata a 2012. évre 326,5 milliárd forint, amelynek 47,9 százaléka már az első negyedévben kifizetésre került, ezen belül a közvetlen termelői támogatások teljesítése 49,0 százalékos. (6. táblázat) Ez az arány az előző év azonos időszakához viszonyítva igen magas. Mint ahogyan az már említésre került, ez azzal magyarázható, hogy míg a korábbi években e jogcímen jelentős kifizet

tések az utolsó negyedévben történtek, addig 2012. év elejére nagyobb rész húzódott át az egyenletesebb ütemű kifizetésből adódóan. (5. ábra)

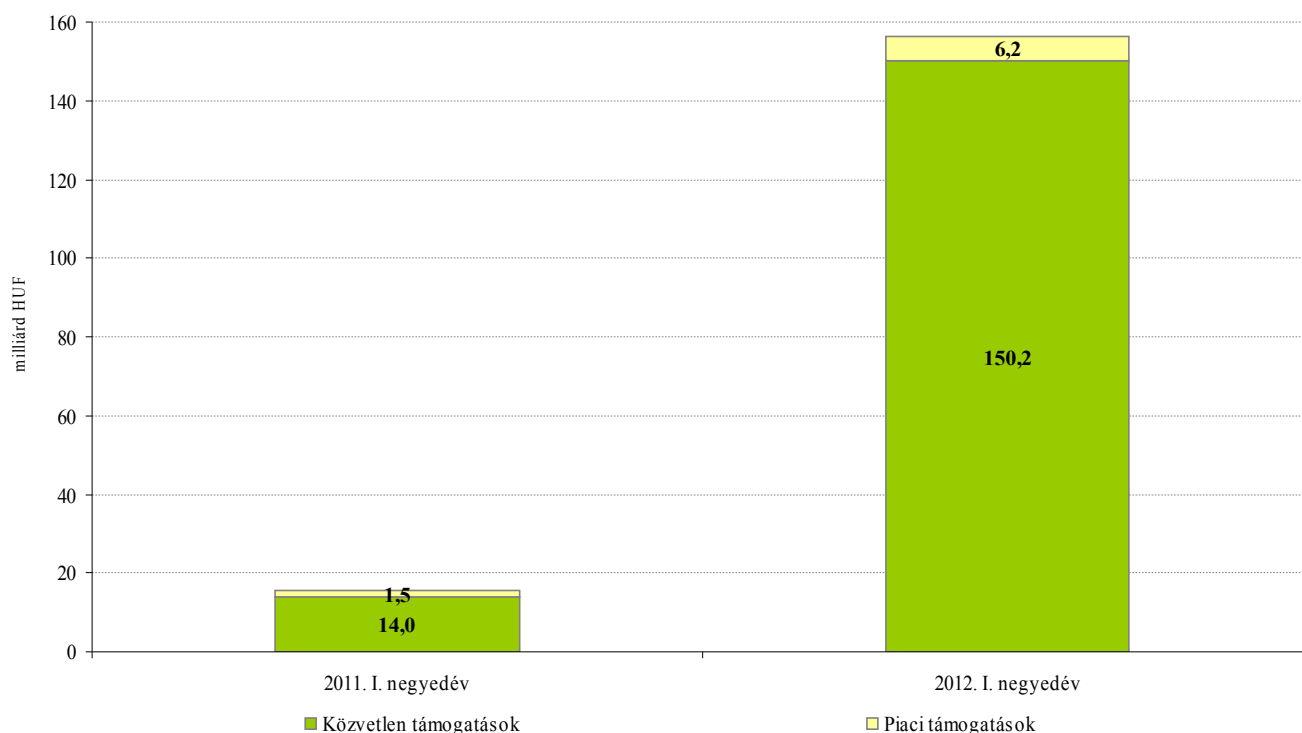
Az agrárpiaci támogatások idei keretösszege 19,9 milliárd forint, melyből az év első hónapjában 6,2 milliárd forintot kaptak meg a gazdálkodók, szemben a tavalyi év első negyedévében folyósított 1,5 milliárd forinttal.

6. táblázat: Az EU által közvetlenül folyósított kifizetések

	millió HUF	
Jogcím	Aktuális előirányzat	2012. I. negyedév
<b>Közvetlen termelői támogatások</b>	<b>306 542</b>	<b>150 232</b>
<b>Piaci támogatások</b>	<b>19 937</b>	<b>6 204</b>
Belpiaci intézkedések	19 471	6 143
Külpiaci intézkedések	452	45
Intervenciók költségei	14	16
<b>Összesen</b>	<b>326 479</b>	<b>156 436</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

5. ábra: Az EU által közvetlenül folyósított támogatások



Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.



## Kiegészítő táblák

7. táblázat: SAPS, Top-up támogatások tárgyévi teljesülése részletesen

	millió HUF
Jogcím	2012. I. negyedév
<b>SAPS + elkülönített cukor és zöldség támogatás</b>	<b>150 231,8</b>
Területalapú támogatás	138 366,0
Területalapú támogatáshoz kapcsolódó elkülönített cukor	70,6
Területalapú támogatáshoz kapcsolódó elkülönített zöldség-gyümölcs	1 344,8
Területalapú támogatáshoz kapcsolódó energianövény támogatás	0,0
Szártított takarmány kvótákkal szabályozott támogatás	34,7
Feldolgozóipari célú málna- és földieper támogatás	5,6
Egyedi és különleges tejtámogatás	1 368,3
Zöldség, gyümölcs és dohány szerkezetátalakítás	9 041,8
<b>Top-up</b>	<b>14 248,1</b>
Területalapú támogatás (héjas, rizs, szántóföldi)	279,9
GOFR területalapú támogatás	35,5
Hüvelyesek kiegészítő-termeléstől elválasztott	0,0
Rizs kiegészítő-termeléstől elválasztott	74,6
Anyajuh támogatás	1 006,5
Anyajuhtartás kiegészítő támogatás – termeléstől elválasztott	288,4
Anyajuhtartás de minimis támogatás	1 249,8
Anyatehén támogatás	10,5
Anyatehén támogatás - termeléstől elválasztott	0,1
Húsmarhatartás támogatás – termeléstől elválasztott	3 726,4
Szarvasmarha tartás extenzifikációs támogatása - elválasztott	964,6
Nemzeti tejtámogatás	6 611,8
<b>Összesen</b>	<b>164 479,9</b>

Forrás: VM adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

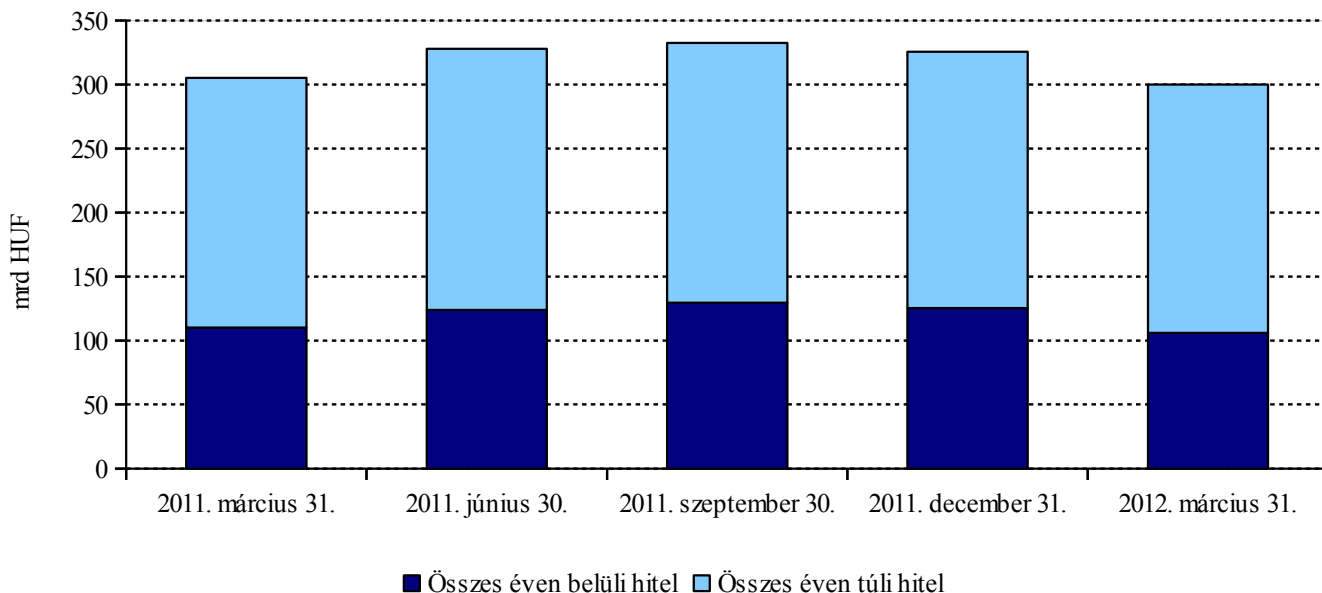
## A mezőgazdaság hitelállománya<sup>1</sup>

A nemzet összes társas vállalkozásainak hitelállománya-ból a mezőgazdaság társas vállalkozásainak részesedése 2012 első negyedévében 4,08 százalék. Ez a 2011. negyedik negyedévi 4,21 százalékos értékhez képest jelentősen, mintegy 25,6 milliárd Ft-tal kevesebb összeget, 300 milliárd forintot jelent.

Az előző év negyedéveihez hasonlóan 2012 első negyedévében is az éven túli hitelek aránya dominál a lejárat szerinti bontásban (6. ábra). 2011-ben azonban ará-

nya nem emelkedett 63,9 százalék fölé (átlagosan 62,2 százalékos volt), a most vizsgált negyedévben viszont meghaladta a 64,7 százalékot. Az éven belüli hitelek visszaesésében meghatározó volt, hogy a bankok által nyújtott éven belüli forint hitelek nagysága 20%-kal csökkent az előző negyedév adataihoz képest. A jelenlegi helyzet mind összeg, mind összetétel alapján az egy évvel ezelőtti értékekhez közelít.

6. ábra: A mezőgazdaság társas vállalkozásainak hitelállománya és lejárat szerinti megoszlása és alakulása 2012 első negyedévében és az azt megelőző egy évben



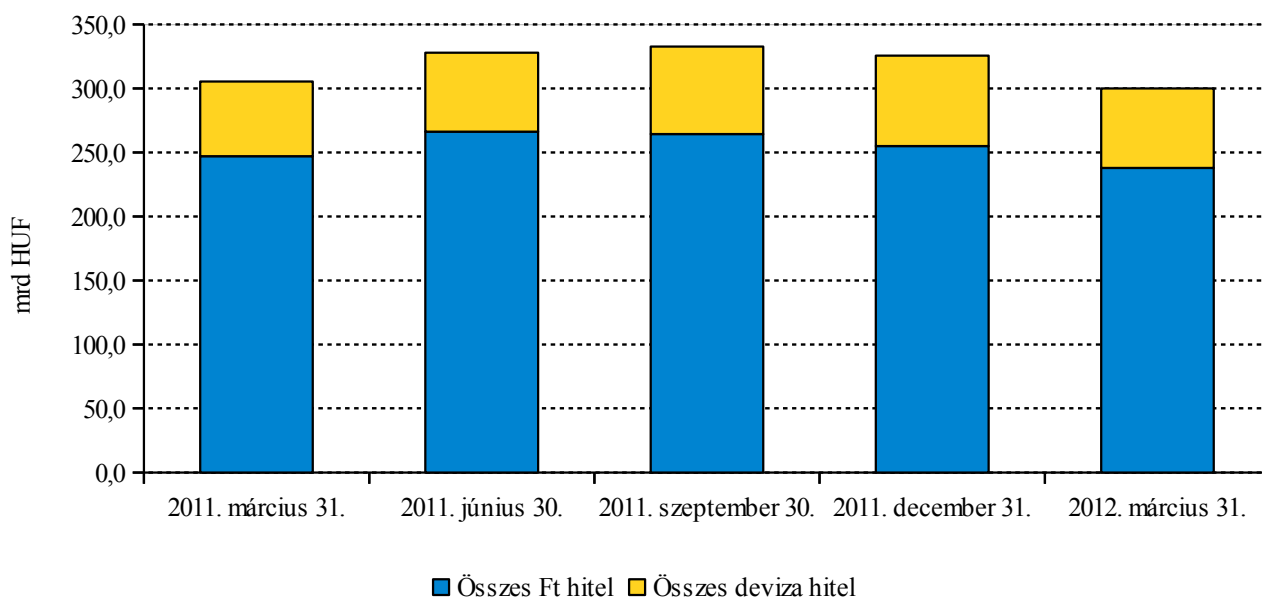
Forrás: MNB adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

<sup>1</sup>Csak a mezőgazdasági termelést fő tevékenységként végző társas vállalkozások hitelei-re vonatkozik, nem tartalmazza az egyéni gazdaságok és egyéb pl. integrátor szervezetek hitelállományát.

A mezőgazdaság hiteleinek – az elmúlt négy negyed-  
év átlagában – 20,4 százaléka volt deviza alapú  
(7. ábra). 2011-ben erős volt az ingadozás, 18,8 és 21,7  
százalék közötti. Az ingadozás erősen összefügg az ár-  
folyamváltozással. 2012 első negyedévére 20,7 száza-

lékra csökkent a devizahitelek aránya, de ez még mindig  
az elmúlt év átlaga felett van. A nemzetgazdaságra jel-  
lemző érték azonban ennél jóval magasabb, 57,2 száza-  
lék volt 2012 márciusában.

7. ábra: A mezőgazdaság társas vállalkozásainak hitelállományának forrás szerinti megoszlása és alakulása 2012 első negyedévében és az azt megelőző egy évben

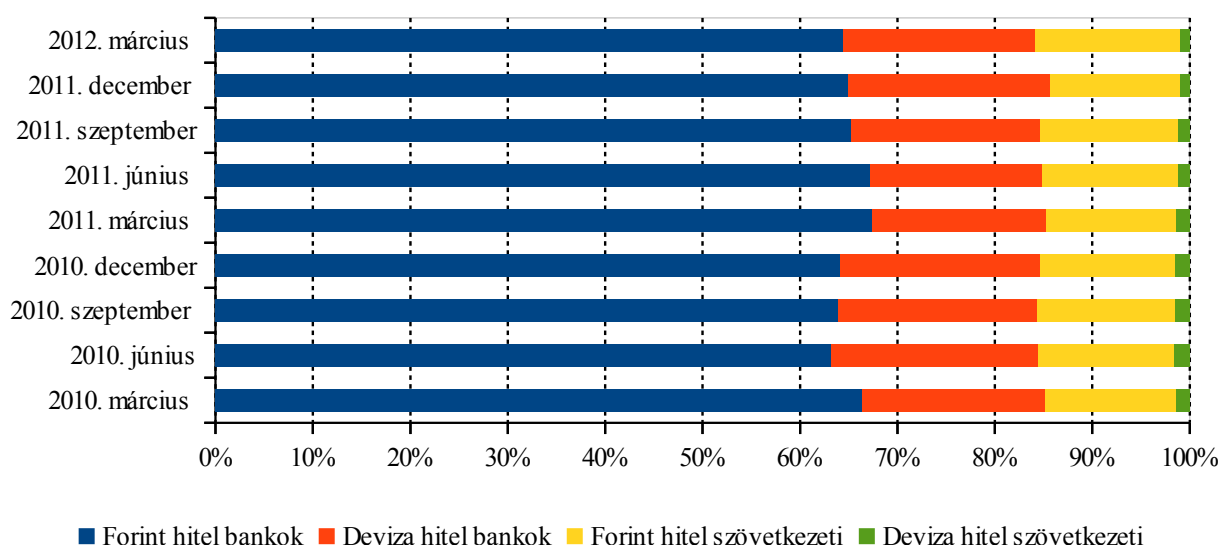


Forrás: MNB adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

A szövetkezeti hitelintézetek kihelyezéseinek állo-  
mánya 2011 utolsó negyedévéhez képest 1,5 százalék-  
ponttal nőtt, jelenleg 15,8 százalék (8. ábra), ez a vizs-

gált időszak legmagasabb értéke. Az innen igényelt hite-  
lek sajátossága, hogy döntő többségében Ft alapúak  
(93,8 százalék).

8. ábra: A mezőgazdaság társas vállalkozásainak hitelállományának forrás és a hitel nyújtója szerinti megoszlása és alakulása 2010 első és 2012 első negyedéve között

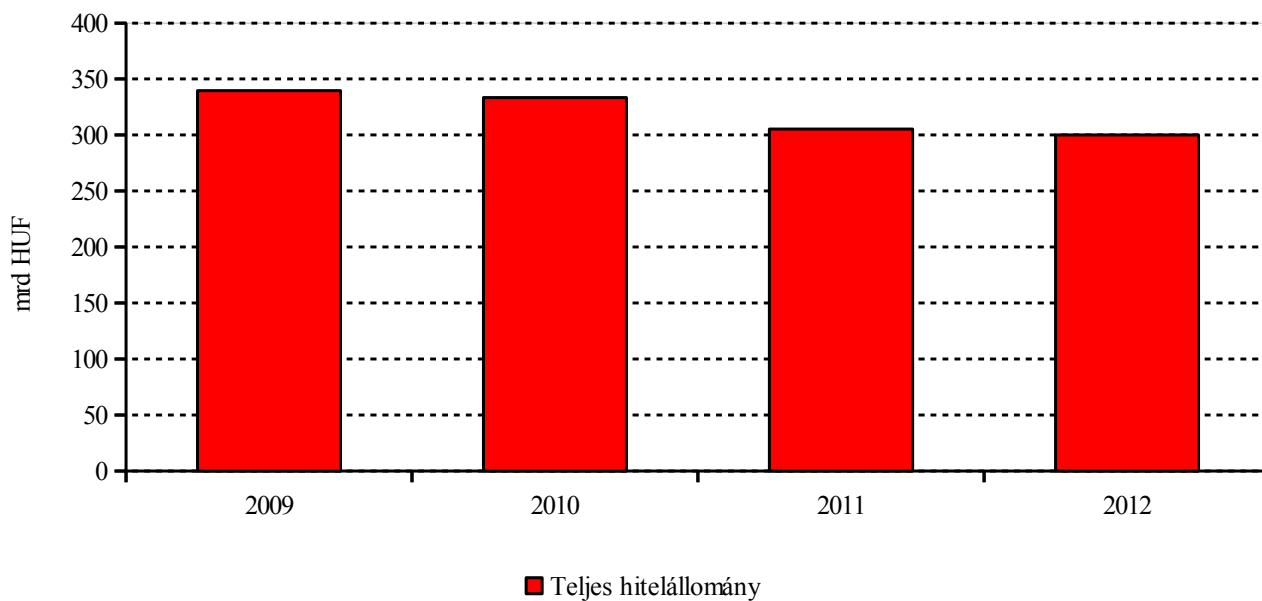


Forrás: MNB adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

Megvizsgálva az elmúlt néhány év hasonló időszakait megállapítható, hogy (9. ábra) az elmúlt években a teljes mezőgazdasági hitelállomány folyamatosan csökkent. A hitel csökkenésének mértéke nem tűnhet túl jelentősnek, de az okszerű és kényszerű takarékoság mi-

att lecsökkent saját források és a csökkenő kihelyezés együttesen azt okozták, hogy a támogatási lehetőségek teljes mértékű kiaknázásához nem volt elegendő hitel és saját erő.

9. ábra: A mezőgazdaság társas vállalkozásainak teljes hitelállománya 2009-2012 első negyedéveiben



Forrás: MNB adatok alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

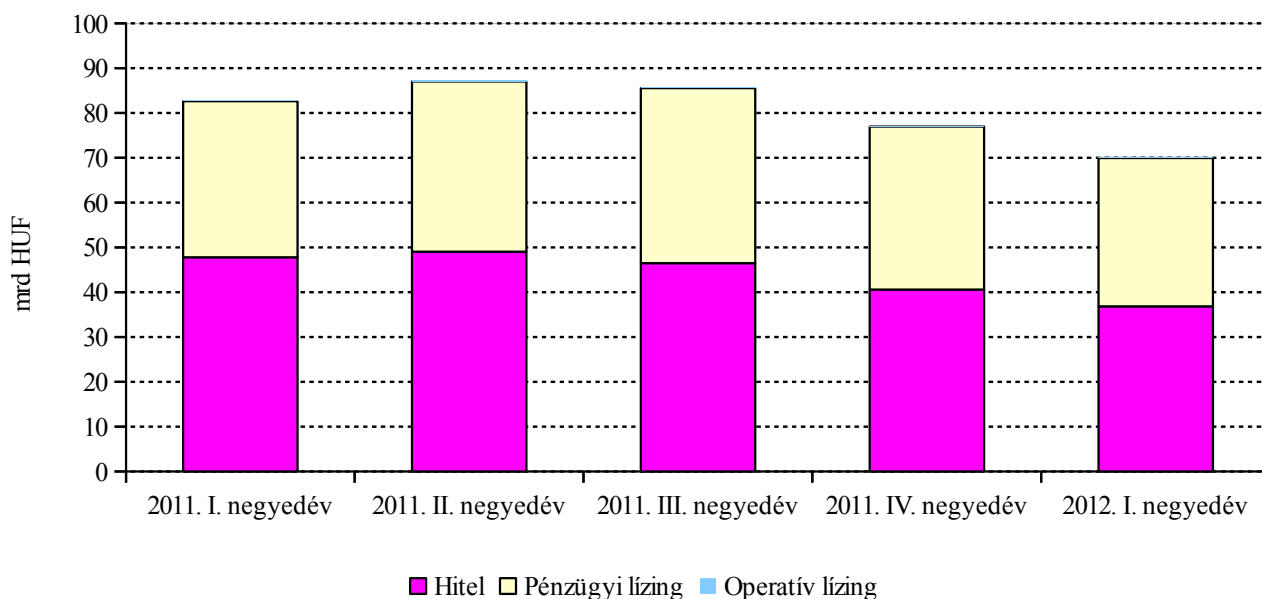
## Lízing cégek mezőgazdasági kihelyezései

2012 első negyedévében a mezőgazdasági új és használt gépek lízing cégek által finanszírozott állományában a megelőző két negyedév tendenciáját követve továbbra is visszaesés tapasztalható. 2011. év végén 77,2 milliárdos volt a záróállomány, jelenleg 70,1 milliárd forintról beszélhetünk.

Látható ugyanakkor (10. ábra), hogy a hitel aránya (ellentétben a 2009-re és 2010-re jellemző tendenciákkal) a vizsgált időszakban folyamatosan csökkent, 2011 év elején még 57,7 százalék volt, 2012 év elejére ez visszaesett 52,5 százalékra.

Így a 2011-es év során bővült a pénzügyi és operatív lízing, együttes aránya 2011 első negyedévében még 42,3 százalék volt, 2012 első negyedévére viszont – folyamatos emelkedés mellett – megközelítette a 47,5 százalékot az arány. Mindez leginkább a pénzügyi lízing értékének köszönhető, hiszen az operatív lízing legmarkánsabb értéke (2011 harmadik negyedévében) sem volt több 0,28 százaléknál. Ez 213,1 millió Ft-ot jelentett, szemben a pénzügyi lízing átlagosan 36,3 milliárd forintos értékével.

10. ábra: Lízingcégek mezőgazdasági tőkekintlévőségeinek alakulása

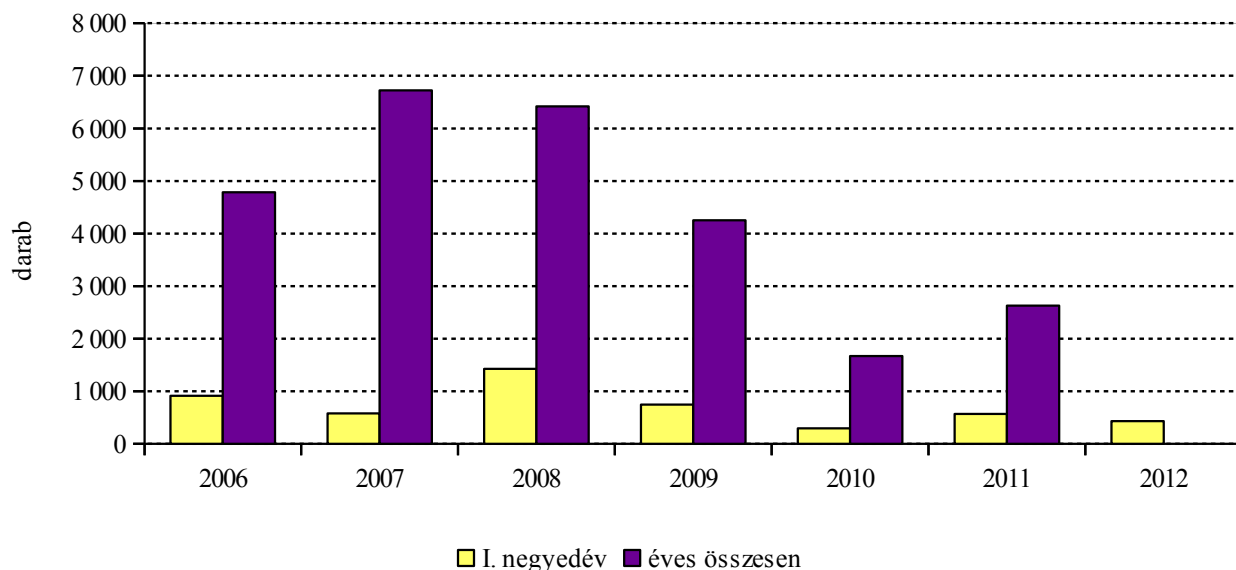


Forrás: Magyar lízingszövetség adatai alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

Éves szinten 2007-től kezdődően folyamatosan mérséklődött a szerződéskötések száma (11. ábra), ez a tendencia 2011 év végére megfordult. A 2011. év végi 2627 db szerződés még így sem éri el a megelőző időszak értékeit, de legalább pozitív a változás. A 2012 első ne-

gyedévi 433 db szerződés elmarad az előző év hasonló adatától. Ebből azonban egész évre vonatkozó következtetést még nem lehet levonni, hiszen az első negyed-év darabszáma évente erősen változó.

11. ábra: A lízingcégek mezőgazdasági szerződésszámának éves alakulása

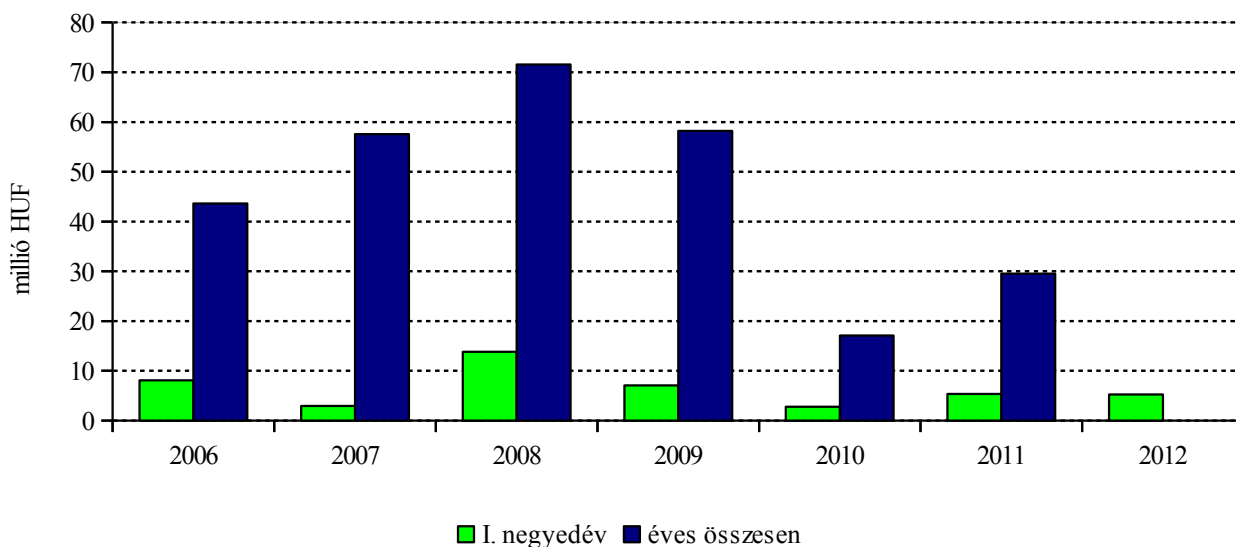


Forrás: Magyar lízingszövetség adatai alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

A finanszírozott összeg negyedéves alakulását vizsgálva (12. ábra) megállapítható, hogy az előző év első negyedévéhez képest 87 millió forinttal csökkent a finanszírozott összeg nagysága. Mint a szerződések da-

rabszámánál, itt sem lehet éves előrejelzést készíteni az első negyedév adatából, mert ebben az esetben is az érték évente erősen változik.

12. ábra: A lízingcégek mezőgazdasági finanszírozott összegének éves alakulása



Forrás: Magyar lízingszövetség adatai alapján készült az AKI Pénzügypolitikai Osztályán.

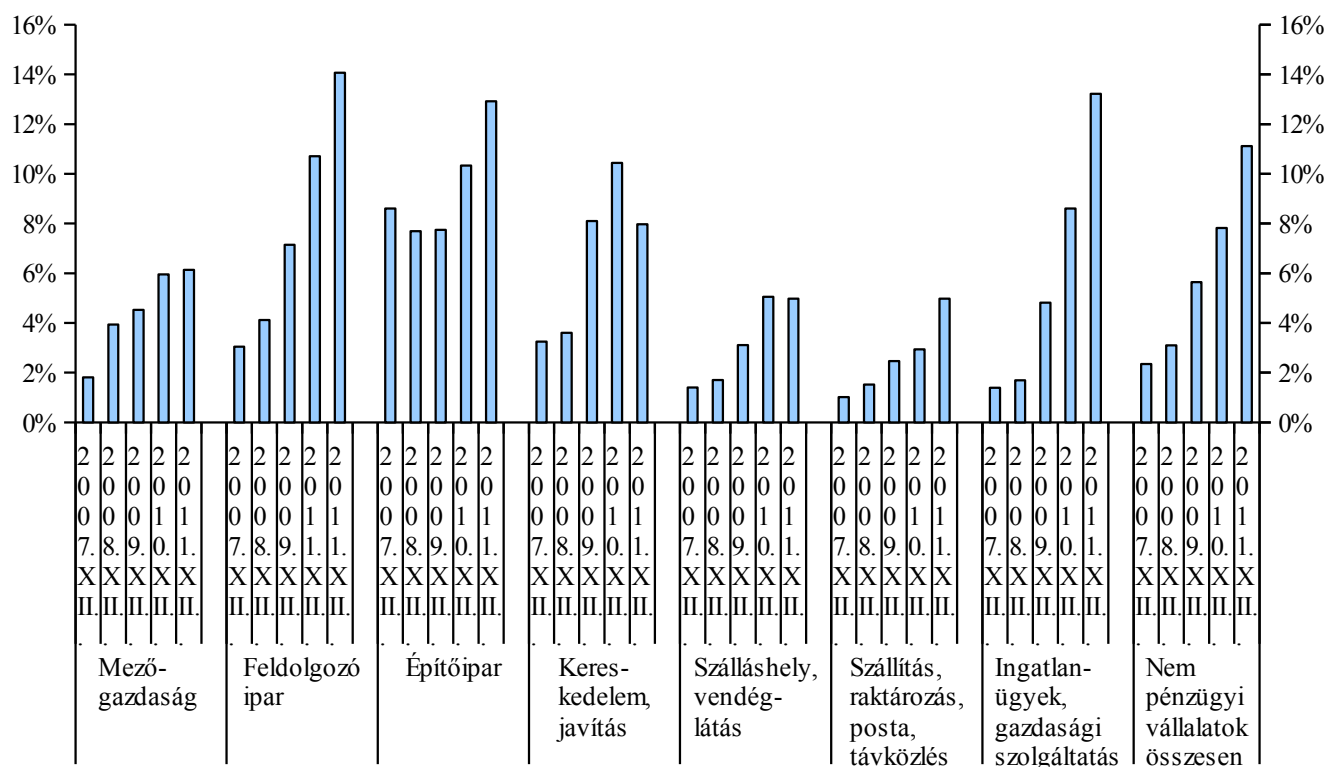
## Egyes ágazatok vállalati hitelállományának fedezettsége

A hitelállomány fedezettsége egy adott ágazatban működő társas vállalkozások nem teljesítő hitelei miatt bekövetkezett értékvesztésre elhatárolt hányad. Minél nagyobb a mutató értéke, annál kockázatosabbak az adott ágazat hitelei. A mutató értékelésével képet kaphatunk egy adott ágazat pénzügyi stabilitásának helyzetéről, illetve annak tendenciájáról.

A 13. ábrából látszik, hogy a mezőgazdasági vállalkozások esetében (a legtöbb ágazathoz hasonlóan) fo-

lyamatosan emelkedik a mutató értéke. Az emelkedés mértéke azonban megtorpanni látszik, a 2010 év végi értékhez képest 2011 év végére csak 0,1 százalékponttal emelkedett a mutató értéke. Ehhez hasonló kedvező változást csak a „Szálláshely, vendéglátás” ágazat, illetve egyetlen javulóként a „Kereskedelem, javítás” tud felmutatni, tehát a mezőgazdaság még így is a megbízhatóbb adósok közé tartozik.

13. ábra: A bankrendszer vállalati hitelállományának értékvesztéssel való fedezettsége ágazatonként



Forrás: Magyar Nemzeti Bank, Jelentés a Pénzügyi Stabilitásról, 2012 április

